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**๑. บทคัดย่อ ( Abstract )**

บทความงานวิจัยในครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาวิเคราะห์เทคนิคการสอนการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ จากกิจกรรมการเปิดชั้นเรียน ( PLC ) ของ Model Teacher โดยใช้วิธีการอ่าน 3 รูปแบบ แบบที่ 1 อ่านพร้อมกันทั้งห้อง แบบที่ 2 อ่านเป็นกลุ่มย่อย แบบที่ 3 อ่านรายบุคคล ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โรงเรียนหนองโนประชาสรรค์ จำนวน 30 คน เป็นวิจัยเชิงคุณภาพเน้นการวิเคราะห์เทคนิคการการสอนอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของ Model Teacher จากบทความภาษาอังกฤษในแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 ชั่วโมง เครื่องมือที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ แบบบันทึกการให้คะแนนการอ่าน แบบประเมินการอ่าน แบบสังเกตวิเคราะห์เทคนิคและวิธีการสอน ผลการวิจัยพบว่า เทคนิคและวิธีการสอนอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ ของ Model Teacher ที่ใช้ทั้งหมด 3 รูป ทำให้คะแนนในส่วนการอ่านของนักเรียนดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ดังนั้นผลวิเคราะห์เทคนิคของ Model Teacher เป็นการเพิ่มทักษะการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษให้กับนักเรียนอย่างเห็นได้ชัดเจนที่สุดเพราะมีการอ่านทั้งหมด 3 ชั่วโมง ทุกครั้งที่มีการเปิดชั้นเรียน จึงทำให้นักเรียนมีพัฒนาการการอ่านที่ดีขึ้น เพราะมีการอ่านซ้ำถึง 3 รอบ 3 แบบ

**๒. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา (The history and significance of the problem)**

ภาษาอังกฤษเข้ามีบทบาทในชีวิตประจำวันของคนไทย และคนทั่วโลกอย่างมาก เนื่องจากความก้าวหน้าในด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนความรวดเร็วในการติดต่อสื่อสาร และการคมนาคมทำให้ประเทศต่าง ๆ มีความใกล้ชิดต้องพึ่งพาอาศัยกันมากขึ้นจึงเกิดความจำเป็นที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสาร ( สุมิตรา อังวัฒนกุล , 2535 : 12 -17 ) การเรียนการสอนภาษาต่างประเทศในประเทศไทยปัจจุบันเป็นแนวการสอนเพื่อการสื่อสาร (Communicative Approach) ซึ่งมุ่งเน้นการสร้างและการพัฒนาทักษะ 4 ด้านขึ้น ในตัวผู้เรียนซึ่ง ได้แก่ทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนเพื่อประโยชน์ในการสื่อสาร ซึ่งในการเรียนการสอนนั้น ความรู้ เรื่องศัพท์มีความสัมพันธ์กับทักษะทั้ง 4 ด้าน การที่จะเรียนรู้ภาษาอังกฤษได้ดีนั้น นักเรียนที่รู้คำศัพท์ มากและจำได้แม่นสามารถนำไปใช้ได้อย่างถูกต้องย่อมเรียนได้ผลดี ซึ่งสอดคล้องกับเสาวลักษณ์ รัตนวิชช์ (2540 : 39) ซึ่งได้ทำวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความเข้าใจไวยากรณ์และคำศัพท์กับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 และพบว่าถ้านักเรียนได้ คะแนนคำศัพท์สูงจะได้คะแนนการอ่านสูงด้วย และสอดคล้องกับรุ่งรัตน์ ศรีไพร (2540 : 93) ที่กล่าว ว่าในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งเป็นภาษาต่างประเทศสิ่งสำคัญคือการพัฒนาความคิด รวบยอดเกี่ยวกับคำศัพท์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้คำศัพท์ยังมีความสำคัญและความสัมพันธ์ เกี่ยวข้องกับการฟัง การพูดและการเขียนด้วย ในด้านการฟัง และการพูด ถ้านักเรียนไม่เข้าใจ ความหมายของคำศัพท์ก็จะฟัง ไม่รู้เรื่อง จับใจความไม่ได้ ใช้คำผิดความหมาย ทำให้การสื่อสารไม่ประสบผลสำเร็จ ส่วนในด้านการอ่านนั้น นักเรียนจะอ่านออกเสียงไม่ถูกต้อง และอ่านจับใจความได้ไม่ชัดเจน กล่าวคือถ้านักเรียนไม่มีความแม่นยำหรือไม่มีความรู้เกี่ยวกับการออกเสียงคำศัพท์แล้วนักเรียนจะเรียนภาษาให้ได้ดีทั้ง การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนได้ยาก

ความรู้เรื่องคำศัพท์จึงเป็นเรื่องสำคัญในการเรียนภาษา ดังที่น้ำทิพย์ นำเพชร (2541: 65) กล่าวว่าถ้านักเรียนคนใดมีการพัฒนาการทางภาษาได้ดีมาตั้งแต่เด็ก คือรู้คำศัพท์มากพอเหมาะกับวัยของตน สามารถนำคำศัพท์ไปใช้ได้อย่างถูกต้อง นักเรียนคนนั้น จะเข้าใจความคิดของผู้อื่นและสิ่งแวดล้อมจนสามารถสื่อความหมาย หรือแสดงความต้องการของตนให้ผู้อื่นเข้าใจได้ด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ กนิษฐา ระเวช (2543 : 87) ที่กล่าวว่าการสอนคำศัพท์มีความจำเป็นมากในการเรียนรู้ภาษา เพราะคำศัพท์จะเป็นจุดเริ่มต้นในการพัฒนาทักษะการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน ทั้งนี้เป็นเพราะคำศัพท์เป็นหน่วยหนึ่งในโครงสร้างของภาษาที่เป็นพื้น ฐานของการเรียนภาษาที่ผู้เรียนจะนำมาสร้างเป็นวลี หรือประโยค

ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะนั้นการเขียนนับเป็นการสื่อสารที่มีวิธีการที่ซับซ้อนกว่าทักษะอื่น เพราะผู้ที่สามารถฟัง พูดอ่าน ได้ดีจึงจะช่วยให้สามารถถ่ายทอดความเข้าใจ ความรู้สึกนึกคิดและจินตนาการออกมาทางการเขียนเพื่อสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจ ทักษะการอ่านจึงเป็นเครื่องมือในการสื่อความหมายที่คงทนถาวรเป็นหลักฐานที่ดีกว่าทักษะอื่น (จุไร วรศักดิ์โยธิน. 2520: 3) ฉะนั้นผู้เขียนจึงต้องพยายามอ่านออกเสียงให้ถูกต้อง ใช้ภาษาที่ถูกต้องเพื่อสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจ จึงจะเรียกได้ว่าเป็นการอ่านที่มีประสิทธิภาพ ในการอ่านนอกจากต้องคำนึงถึงเนื้อความตามวัตถุประสงค์ สำนวนที่สละสลวยถูกต้องตามหลักภาษาแล้ว ยังต้องคำนึงถึงการสะกดคำด้วย (สาลินี ภูติกนิษฐ์. 2530: 1) เพราะการภาษาอังกฤษที่ถูกต้องนอกจากจะทำให้ผู้อ่านเข้าใจได้ง่าย และรวดเร็วแล้วยังช่วยให้ผู้อ่านเกิดความมั่นใจในตนเองทุกครั้งที่อ่าน เจมส์ ลูนเบิร์ก (Luneburg 1959: 179) กล่าวว่าการอ่านจัดว่าเป็นหนึ่งในรายละเอียดที่มีบทบาทในชีวิตประจำวัน

ความสําคัญและปัญหาของการอ่านภาษาอังกฤษที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้มีผู้ศึกษาปัญหาต่าง ๆ เพื่อนำมาวอเคราะห์เทคนิคการการสอนอ่านภาษาอังกฤษ ประนอม สุรัสวดี (2539 : 32) ได้ให้ความคิดเห็นว่าเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้น ครูผู้สอนน่าจะทำให้การเรียนการสอนสนุกสนาน เพราะภาษาเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริงโดยการใช้เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ เข้ามาประกอบการเรียนรู้จากความสำคัญของสภาพปัญหาและวรรณกรรมที่ทบทวนมา

**๓. วัตถุประสงค์ของการวิจัย (Objectives)**

เพื่อศึกษาเทคนิควิธีการสอนในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการอ่าน 3 รูปแบบ แบบที่ 1 อ่านพร้อมกันทั้งห้อง แบบที่ 2 อ่านเป็นกลุ่มย่อย แบบที่ 3 อ่านรายบุคคล ในแต่ละบทความจากบทความที่มีขนาดสั้นไปจนถึงบทความที่มีขนาดยาว โดยวิเคราะห์จากเทคนิคที่ Model Teacher ใช้ในการเปิดชั้นเรียน PLC ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1/1

**๔. วิธีดำเนินงานวิจัย**

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เน้นไปที่การวิเคราะห์เทคนิคการสอน เกี่ยวกับวิธีการสอนอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1/1 โรงเรียนหนองโนประชาสรรค์ ทั้ง 3 รูปแบบ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจาก ประชากรประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1/1 โรงเรียนหนองนประชาสรรค์ ตำบลหนองโน อำเภอกระนวน จังหวัดขอนแก่น ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 ห้องเรียน 30 คน ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลจากแบบบันทึกการอ่านของ Model Teacher ที่ใช้บันทึกผลการอ่านออกเสียงของนักเรียน ในการเปิดชั้นเรียน PLC ผู้วิจัยได้เข้าไปสังเกตชั้นเรียนจำนวน 3 ครั้ง จึงมองเห็นเทคนิควิธีการสอนจากการสังเกต Model Teacher ถึงหลักเกณการให้คะแนนการอ่านของนักเรียน ว่าเหมาะสมและสอดคล้องกับเทคนิควิธีการสอนที่ Model Teacher กำหนดไว้หรือไม่ และมีการสังเกตอย่างต่อเนื่องทั้งหมด 3 ครั้ง จนสามารถวิเคราะห์เทคนิคและวิธีการสอนของ Model Teacher ได้ในระหว่างการสังเกตจากการเรียนการสอนในระหว่างการเปิดชั้นเรียน PLC ผู้วิจัยได้ตรวจสอบผลการวิเคราะห์กับร่วมผู้สังเกตการเปิดชั้นเรียน (Number checking) ซึ่งเป็นผู้ร่วมสังเกตชั้นเรียน รายวิชาภาษาอังกฤษ จากนั้นผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์เทคนิควิธีการสอนร่วมกับคะแนนที่ Model Teacher บันทึกลงในแบบประเมินการอ่าน และนำผลมาทำการวิเคราะห์ว่าเทคนิคและวิธีการสอนของ Model Teacher นั้น สามรถพัฒนาการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ จากวิธีการที่ผู้วิจัยได้กล่าวมาข้างต้นนั้นผู้วิจัยเน้นไปที่การวิเคราะห์เทคนิควิธีการสอนของ Model Teacher เพื่อต้องการทราบว่า เทคนิควิธีการที่ Model Teacher ใช้พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนนั้นมีความเหมาะสมหรือไม่ อีกทั้งผู้วิจัยได้นำผลจากการสังเกตในชั้นเรียนจริง และนำผลคะแนนจริงจากการบันทึกของ Model Teacher ผู้วิจัยได้ตรวจสอบเส้นทางการวิจัยอย่างละเอียดและเป็นขั้นเป็นตอน จากวิธีการวิจัยดังกล่าวสามรถบอกได้ว่าเป็นการวิจัยแบบวิเคราะห์ (analyze) ในเชิงคุณภาพ (Qualitative Reliability)

นากจากนี้ผู้วิจัยได้ให้ความสำคัญกับพฤติกรรมกลุ่มเป้าหมายที่ตอบสนองต่อเทคนิควิธีการที่ Model Teacher ใช้ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายมีการตอบสนองที่หลากหลายและแตกต่างกันไป การเขียนรายงานการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ให้ผู้อ่านเข้าใจเหตุผลที่ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์และหาความเชื่อมโยงของคะแนนกับวิธีการสอน ผู้วิจัยได้ให้รายละเอียดของบบริบทสิ่งที่ผู้วิจัยได้ศึกษาและหาคำตอบผลการวิจัยครั้งนี้จากผลคะแนนของนักเรียน จากวิธีดำเนินการวิจัยดังกล่าวสามารถทำให้การวิจัยครั้งนี้มีการถ่ายโอนผลการวิจัยได้ (Transferability) ของการวิจัยเชิงคุณภาพที่เน้นการวิเคราะห์ ถือได้ว่าเป็นความตรงภายนอกเชิงคุณภาพ (Qualitative External Validity)

**๕. เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ( Tools )**

**เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย**

* การอ่านตามหลัก Phonetics หรือ 'สัทศาสตร์' เป็นภาษาศาสตร์แขนงหนึ่ง ว่าด้วยเรื่อง การศึกษาการออกเสียงของมนุษย์' (the sounds of human speech) ( ใช้ตาราง IPA เป็นเครื่องมือ )
* ทำความคุ้นเคย คือ ศึกษาดูว่าแต่ละตัวอักษรออกเสียงแบบไหน เช่น เสียง th มีตัวโฟเนติคแบบนี้ /θ/ เช่นในคำว่า think /θɪŋk/ หรือ เสียง sh มีตัว Phonetics แบบนี้ /ʃ/ เช่นในคำว่า ship /ʃɪp
* Pronunciation Symbols และ Vowel sounds คือ เสียงเน้น (Stress) /ˈ/ คือเน้นมากที่สุด /ˌ/ คือเน้นรองลงมา จุด full stop (.) ใช้แบ่งพยางค์

**เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่**

- การสังเกตแบบมีส่วนร่วม เป็นการสังเกตที่มีการทำกิจกรรมร่วมกันของนักเรียนในชั้นเรียน ที่ตอบสนองกับวิธีการและเทคนิคการสอน สังเกตและบันทึก

- แบบประเมินการอ่าน

- แบบสังเกตวิเคราะห์เทคนิคและวิธีการสอน

**๖. การเก็บรวบรวมข้อมูล ( Data collection )**

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเป็นผู้เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยการนำคะแนนจากแบบประเมินการอ่านที่ Model Teacher ทำการบันทึกคะแนนของนักเรียนไว้ทั้งหมด 3 แผน ใช้เวลา 3 ชั่วโมง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 ปีการศึกษา 2562 ของโรงเรียหนองโนประชาสรรค์ จำนวน 1 ห้องเรียน ทั้งหมด 30 คน โดยบทความการวิจัยครั้งนี้จะเสนอเพียงผลการวิเคราะห์เทคนิคและวิธีการสอนของ Model Teacher ในการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น ม1/1 จำนวน 3 ชั่วโมง

6.1 ขั้นเตรียมการ ก่อนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้เตรียมความพร้อม

6.1.1 เตรียมแบบสังเกตวิเคราะห์เทคนิคและวิธีการสอนเพื่อใช้ช่วยเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลของ Model Teacher

6.1.2 เตรียมข้อมูล รูบิค (Rubrics) เกณฑ์การให้คะแนนนักเรียน เพื่อศึกษาก่อนลงมือวิเคราะห์เทคนิคและวิธีการสอนของ Model Teacher

**๗. การวิเคราะห์ข้อมูล ( Data analysis )**

การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้โดย

7.1 นำข้อมูลพฤติกรรมการตอบสนองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่1/1 ที่มีต่อการใช้เทคนิคและวิธีการอ่านออกสียงษาอังกฤษทั้ง 3 รูปแบบ โดยได้จาก แบบสังเกตการมีส่วนร่วมการสนองภายในชั้นเรียนระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนการสอน ในแต่ลละแผนการจัดการเรียนรู้ มาวิเคราะห์ ตีกรอบ การตอบสนองต่อเทคนิคและวิธีการการออกเสียงภาอังกฤษทั้ง 3 แบบ ที่ Model Teacher ใช้ แบบรายบุคคล

7.2 นำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ร่วมกับ Buddy คนอื่น ๆ เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือ เป็นการย้ำการตรวจสอบผลการวิเคราะห์ สื่อความหมาย นำเสนอโดยผ่านการสะท้อนผล ตีความพฤติกรรมการตอบสนองของนักเรียนที่มีต่อ เทคนิควิธีการสอนของ Model Teacher โดยนำผลจากแบบประเมินการอ่านมาสะท้อนผลและวิเคราะห์รายละเอียดข้อมูลที่ค้นพบในประเด็นต่าง ๆ

**ตารางที่ 1 แนวทางการประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน**

| **ลักษณะการคิดวิเคราะห์** | **รหัส** | **พฤติกรรม** |
| --- | --- | --- |
| การอ่าน | ☹ | ไม่อ่าน |
| 1 | มีความพยายามอ่านแต่ออกเสียงไม่ชัดเจนและอ่านไม่ถูกต้องเป็นส่วนมาก |
| 2 | อ่านออกเสียงไม่ชัดเจนและอ่านไม่ถูกต้องเป็นบางคํา |
| 3 | อ่านออกเสียงได้ชัดเจนและอ่านถูกต้องทุกคํา |
| การคิดวิเคราะห์ | ☹ | ไม่คิดและไม่มีการสื่อสารด้วยการเขียนหรือพูด |
| 1 | มีความพยายามคิดด้วยตนเองและไม่มีการสื่อสารด้วยการเขียนหรือพูด |
| 2 | คิดด้วยตนเองและพยายามสื่อสารด้วยการเขียนหรือพูด |
| 3 | คิดด้วยตนเองและสื่อสารด้วยการเขียนหรือพูด |
| การเขียน | ☹ | ไม่เขียน |
| 1 | มีความพยายามเขียนแต่เขียนไม่ถูกต้องหรือลอกเพื่อน |
| 2 | เขียนได้คล่องแต่เขียนถูกต้องเป็นบางคํา |
| 3 | เขียนได้คล่องและเขียนถูกต้องทุกคํา |
| การทำงานกลุ่ม | ☹ | ไม่มีส่วนร่วมในการทํางานกลุ่ม |
| 1 | รับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายแต่ไม่ทํางานร่วมกับผู้อื่น |
| 2 | รับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายและทํางานร่วมกับผู้อื่น |
| 3 | เขียนได้คล่องและเขียนถูกต้องทุกคํา ทํางานร่วมกับผู้อื่นและมีส่วนร่วมอภิปราย |
| การบรรลุเป้าหมาย ด้านเนื้อหา | ☹ | ไม่บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ด้านเนื้อหา |
| ☺ | บรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ด้านเนื้อหา |

**ตารางที่ 2 แบบประเมินการอ่านของ Model Teacher**

**แบบประเมินการอ่าน**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ที่** | **ชื่อ - นามสกุล** | **ความถูกต้องในการอ่าน** | **การออกเสียงและการแบ่ง**  **วรรคตอนในการอ่าน** | **การใช้น้ำเสียงและทำนองเสียง** | **ความคล่องแคล่ว** | **คะแนนรวม** | **หมายเหตุ** |
| **4** | **4** | **4** | **4** | **16** |
| 1. | เด็กชายกษิดิศ โคราช |  |  |  |  |  |  |
| 2. | เด็กชายกฤษชัย แก้วโนนตุ่น |  |  |  |  |  |  |
| 3. | เด็กชายจินดา พิลาวัลย์ |  |  |  |  |  |  |
| 4. | เด็กชายชัยณรงค์ สุทร |  |  |  |  |  |  |
| 5. | เด็กชายโชคชัย บุญเสริม |  |  |  |  |  |  |
| 6. | เด็กชายณัฐวรรธน์ ดิษฐเจริญ |  |  |  |  |  |  |
| 7. | เด็กชายธีรภัทร์ จำปาบุรี |  |  |  |  |  |  |
| 8. | เด็กชายธีระศักดิ์ แก้วพิลา |  |  |  |  |  |  |
| 9. | เด็กชายภัทรกร ยวนหมื่น |  |  |  |  |  |  |
| 10. | เด็กชายภัทรภณ ลาบัวใหญ่ |  |  |  |  |  |  |
| 11. | เด็กชายภาณุสรณ์ ชาวเหนือ |  |  |  |  |  |  |
| 12. | เด็กชายวรชิต พินิจมนตรี |  |  |  |  |  |  |
| 13. | เด็กชายวิชชากร วงษ์เบาะ |  |  |  |  |  |  |
| 14. | เด็กชายศุภสัณห์ สุริกัน |  |  |  |  |  |  |
| 15. | เด็กชายสุธิพงศ์ ฉัตรมิตร |  |  |  |  |  |  |
| 16. | เด็กหญิงชนาวดี นามรินทร์ |  |  |  |  |  |  |
| 17. | เด็กหญิงฑิตฐิตา ภารไสว |  |  |  |  |  |  |
| 18. | เด็กหญิงบุษบา เชษฐสิงห์ |  |  |  |  |  |  |
| 19. | เด็กหญิงปาริฉัตร หาญณรงค์ |  |  |  |  |  |  |
| 20. | เด็กหญิงพาวินี คำจันดี |  |  |  |  |  |  |
| 21. | เด็กหญิงพิมพ์ชนก พันธ์มา |  |  |  |  |  |  |
| 22. | เด็กหญิงภรณ์ชนก หมื่นสุข |  |  |  |  |  |  |
| 23. | เด็กหญิงภัทรพร ขวัญพรม |  |  |  |  |  |  |
| 24. | เด็กหญิงมนัสนันท์ วิสาชัย |  |  |  |  |  |  |
| 25. | เด็กหญิงรวัตติยา พลชัยมาตร์ |  |  |  |  |  |  |
| 26. | เด็กหญิงศรัณย์พร ฮางลี |  |  |  |  |  |  |
| 27. | เด็กหญิงสุดใจ พลนอก |  |  |  |  |  |  |
| 28. | เด็กหญิงสุภัคจิรา ศรีโยธา |  |  |  |  |  |  |
| 29. | เด็กชายทวีศักดิ์ แก้วพิลา |  |  |  |  |  |  |
| 30. | เด็กชายศุภเกียรติ ศรีชมชื่น |  |  |  |  |  |  |

**๘. ผลการวิจัย ( Result )**

**ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าร้อยละคะแนนของนักเรียนจากแบบประเมินการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| นักเรียนคนที่ | บทความชุดที่ | | | | | | | | | | | |
| 1 | | | 2 | | | 3 | | | 4 | | |
| คะแนนเต็ม (5) | ร้อยละ | แปลความ | คะแนนเต็ม (5) | ร้อยละ | แปลความ | คะแนนเต็ม (5) | ร้อยละ | แปลความ | คะแนนเต็ม (5) | ร้อยละ | แปลความ |
| 1 | 1 | 20 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 80 | ดีเยี่ยม | 4 | 80 | ดีเยี่ยม |
| 2 | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 80 | ดีเยี่ยม | 5 | 10 | ดีเยี่ยม |
| 3 | 1 | 20 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 80 | ดีเยี่ยม | 4 | 80 | ดีเยี่ยม |
| 4 | 1 | 20 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ปานกลาง | 5 | 100 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 5 | 1 | 20 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ปานกลาง | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 6 | 1 | 20 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ปานกลาง | 4 | 80 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 7 | 1 | 20 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ปานกลาง | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 8 | 1 | 20 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 80 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 9 | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ปานกลาง | 5 | 100 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 10 | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 80 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 11 | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 80 | ดีเยี่ยม | 4 | 80 | ดีเยี่ยม |
| 12 | 1 | 20 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ปานกลาง | 4 | 80 | ดีเยี่ยม |
| 13 | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 60 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 14 | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 60 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 15 | 3 | 60 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 60 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 16 | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 60 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 17 | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ปานกลาง | 5 | 100 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 18 | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 80 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 19 | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 80 | ดีเยี่ยม | 4 | 80 | ดีเยี่ยม |
| 2 0 | 1 | 20 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ปานกลาง | 4 | 80 | ดีเยี่ยม |
| 21 | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 60 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 22 | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 60 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 23 | 3 | 60 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 60 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 24 | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 60 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 25 | 1 | 20 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 80 | ดีเยี่ยม | 4 | 80 | ดีเยี่ยม |
| 26 | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 80 | ดีเยี่ยม | 5 | 10 | ดีเยี่ยม |
| 27 | 1 | 20 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 4 | 80 | ดีเยี่ยม | 4 | 80 | ดีเยี่ยม |
| 28 | 1 | 20 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ปานกลาง | 5 | 100 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 29 | 1 | 20 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ปานกลาง | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| 30 | 2 | 40 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 3 | 60 | ปานกลาง | 4 | 80 | ดีเยี่ยม | 5 | 100 | ดีเยี่ยม |
| รวม | 49 | 32.6 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 74 | 49.3 | ต่ำกว่าเกณฑ์ | 119 | 79.3 | ดีเยี่ยม | 132 | 88 | ดีเยี่ยม |

จากตารางที่ 3 พบว่านักเรียนมีคะแนนการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษโดยการใช้เทคนิคของ Model Teacher ไปในทางที่ดีขึ้น จะเห็นได้จากคะแนนจากการอ่านบทความที่ 1 นักเรียนมีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 32.6 หลังจากนั้น เมื่อนักเรียนได้อ่านโดยใช้เทคนิคการอ่านทั้งหมด 3 แบบ คืออ่านพร้อมกันทั้งห้อง อ่านเป็นกลุ่มย่อย และอ่านรายบุคคล นักเรียนมีคะแนนการอ่านเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 49.3, 79.3 และ 88 ในแบบบันทึกคะแนนการอ่านของ Model Teacher ที่ 2, 3 และ 4 ตามลำดับ ดังนั้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยการวิเคราะห์เทคนิคและวิธีการอ่านออกเสียงคำศัพท์ ทั้งหมด 3 รูปแบบนั้น จึงมีบทบาทสำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียน สนใจในการเรียน สามารถจดจำคำศัพท์ได้และอ่านออกเสียงได้ถูกต้องมากขึ้นและมีความกล้าที่จะแสดงออก มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับผู้อื่น ช่วยให้นักเรียนได้แก้ไขข้อบกพร่องในการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ ช่วยขจัดปัญหาการอ่านคำผิดให้น้อยลงด้วย

**เกณฑ์ประเมินทักษะการอ่าน**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นการประเมิน** | **ระดับคุณภาพ** | | |
| 3  (5 คะแนน) | 2  (3-4 คะแนน) | 1  (ต่ำกว่า 3 คะแนน) |
| 1. การออกเสียงและทำนองเสียง (Pronunciation and intonation) | สามารถออกเสียงที่ถูกต้องให้ผู้ฟังเข้าใจได้อย่างชัดเจน | พูดโดยมีสำเนียงภาษาแม่ปะปนอยู่ ทำให้ทราบว่าเป็นคนต่างชาติ แต่ก็ยังพอเข้าใจ | มีการออกเสียงที่ผิดอยู่มาก |
| 2. คำศัพท์ (Vocabulary) | มีความสามารถในการใช้คำศัพท์ในการสนทนาได้อย่างเหมาะสม อีกทั้งรู้จักใช้สำนวนในการสนทนาด้วย | มีความสามารถในการใช้คำศัพท์อยู่ในระดับที่พอใช้ได้ | มีความสามารถในการใช้คำศัพท์ง่ายๆ ในวงจำกัดและมีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์ประมาณ 200 คำโดยเฉลี่ย |
| 3. โครงสร้างไวยากรณ์ (Grammatical structure) | มีข้อผิดพลาดในการใช้ไวยากรณ์เพียงเล็กน้อย แต่มิได้ทำให้ความหมายของประโยคเปลี่ยนไป | ใช้ไวยากรณ์ผิดพลาดอยู่บ้าง แต่ผู้ฟังก็สามารถฟังเข้าใจได้ | สามารถใช้ไวยากรณ์ในวงที่จำกัด สามารถสนทนาได้โดยการใช้ประโยคง่ายๆ สั้นๆ |
| 4. ความคล่องแคล่ว (Fluency) | สามารถพูดได้อย่างคล่องแคล่ว แต่พูดได้ช้ากว่าเจ้าของภาษา | มีการหยุดเว้นช่วงบ้าง แต่ผู้ฟังก็สามารถเข้าใจสิ่งที่พูดได้ | สามารถพูดต่อเนื่องได้พอใช้ แต่ยังมีเว้นช่วงบ้าง |
| 5. ความพยายามในการสื่อสาร (Effort to communicate) | ใช้ความพยายามมากเป็นพิเศษที่จะพูดให้ผู้ฟังเข้าใจ สามารถแสดงออกถึงความพยายามอย่างสูง ทั้งน้ำเสียง คำพูด กิริยาท่าทางเพื่อช่วยให้ผู้ฟังเข้าใจในสิ่งที่ตนพูดโดยเสริมเพิ่มเติมรายละเอียด | มีความพยายามอย่างจริงจังที่จะพูดให้ผู้ฟังเข้าใจ ใช้ความพยายามอย่างมากที่จะพูดเสริมเพิ่มเติมเพื่อความเข้าใจที่ชัดเจนยิ่งขึ้นและมีการใช้ภาษาท่าทางประกอบการพูด | ใช้ความพยายามที่จะพูดให้ผู้ฟังเข้าใจ โดยพยายามพูดเสริมเติมประโยคบ้าง และใช้ภาษาท่าทางเข้าช่วยบ้างในการทำความเข้าใจ |

**๙. อภิปรายผลการวิจัย ( Discussion )**

การใช้เทคนิคและวิธีการอ่าน 3 แบบ ของ Model Teacher เพื่อพัฒนาการอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/1 โรงเรียนหนองโนประชาสรรค์ จากการที่ผู้วิจัยวิเคราะห์คะแนนในแบบบันทึกคะแนนการอ่าน สรุปได้ว่านักเรียนส่วนใหญ่สามารถพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษได้ดียิ่งขึ้น เมื่อดูจากผลคะแนนหลังจากใช้เทคนิคละวิธีการการ 3 รูปแบบ จะเห็นได้จากคะแนนจากการอ่านบทความที่ 1 นักเรียนมีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 32.6 หลังจากนั้น เมื่อนักเรียนได้อ่านโดยใช้เทคนิคการอ่านทั้งหมด 3 รอบ คืออ่านพร้อมกันทั้งห้อง อ่านเป็นกลุ่มย่อย และอ่านรายบุคคล นักเรียนมีคะแนนการอ่านเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 49.3, 79.3 และ 88 ในแบบบันทึกคะแนนการอ่านของ Model Teacher ที่ 2, 3 และ 4 ตามลำดับ สรุปได้ว่าเทคนิคและวิธีการของ Model Teacher ที่นำมาใช้ให้นักเรียนอ่านออกเสียงภาษาอังกฤษไปในทางที่ดียิ่งขึ้นเมื่อดูจากผลคะแนนว่ามีคะแนนการอ่านที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ จากการเข้าสังเกตชั้นเรียนของ Buddy

**๑๐. ข้อเสนอแนะ ( Suggestion )**

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้เทคนิคและวิธีการอ่านแบบ 3 รูปแบบ อาจจะสามารถนำไปใช้ได้แค่กับนักเรียนบางกลุ่มบางส่วนเท่านั้น ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษควรมีการสรรหาเทคนิคใหม่ ๆ ที่มีความหลากหลายและสอดคล้องกับทักษะการอ่านให้ได้มากที่สุด
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